

Jedu li pilići trosku?

Viktor Simončič
viktor.simoncic@gmail.com
(+385 98 262 257)
Sisak, 09.09.2025.



DIT me zamolio da kažem nešto

- o javnoj raspravi o **Studiji utjecaja na okoliš klaonice pilića sa bioplinskim postrojenjem**, koja se pretvorila u opći prosvjed,
 - **o dovoženju troske iz "crnog brda"** blizu Šibenika na preradu u Kemokop - opet prosvjed pred Kemokopom/Radonjom,
 - o navodnom smradu koji se, iz nepoznatog izvora, osjeća u Savskoj ulici u Galdovu i u naselju Željezare,
 - **o planiranom bioplinskom postrojenju u Rafineriji.**
- Hvala na prilici da dam moje viđenje, temeljeno na stručnom znanju, i pretpostavci da kod nas vrijedi okolišna pravna sigurnost sukladna zelenoj politici EU.

Pokušavam biti inženjer....

- Inženjer sam i industrija mi nije strana. Da mi je, vjerojatno bih se vrlo neuspješno bavio slikarstvom ili uzgojem lavande. Nemam žicu za to kao mnogi, kojima usput zavidim na talentima, koji su meni bili uskraćeni.
- Kada se **argumentima „ulice”, a ne silom argumenata** protestira protiv nečega, kako što je u ovom slučaju „pilići” ili „troska”, kao onda protiv Rafinerije, ja sam, na prvu, na drugoj strani.
- Razumijem one koji su „na prvu” protiv, jer smo bezbroj puta do sada prevareni, pa pokušavam argumentima struke unijeti malo razumijevanja za problem.
- U pravilu argumenti struke ne prolaze, i umjesto odgovora dobivam ono klasično vrijeđanje i insinuacije „tko me plaća”
- S Rafinerijom se nije uspjelo. Interesi nekih su prevladali. Nekih za puno, a čuo sam da su neki bili zadovoljni da ih se povede na svjetsko prvenstvo u nogometu. O tome nekom drugom prilikom, a možete pročitati i u mojoj knjizi Društvo umanjene vrijednosti <https://zmusk.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/06/v-simonc48dic48d-druc5a1tvo-umanjene-vrijednosti.pdf>

Kada se može pristupiti planiranju nekog zahvata?

- U okolišno kompetentnoj i pravnoj državi, prostornim planovima (PP) je definirano što može u neki prostor
- Nijedan investitoru, u okolišno pravno uređenoj državi, ne planira nešto gdje nije definirano u PP
- Za veće zahvate, investitor traži potvrdu politike, kako je to za „piliće”, učinio premijer Plenković nakon susreta s ukrajinskim investitorom, rekavši da: **„daje punu potporu svim projektima koji revitaliziraju poljoprivredu i proizvodnju hrane na potresom stradalom području županije”**.
- Ako je sve u redu s PP, pa još s punom potporom premijera, tko bi odustao od projekta u okolišno pravno uređenoj državi?

Što je SUO?

- SUO ne određuje da li se nešto može/smije izvesti, jer to definira PP
- SUO je dokument koji definira uvjete pod kojim se neki zahvat može realizirati na lokaciji koja je određena PP
- Investitor, na osnovu SUO ocjenjuje, da li može ispuniti mjera zaštite okoliša (i prostora) odnosno da li mu investicija može biti isplativa ili ne.

Kako se određuju mjere zaštite?

- Za velika postrojenja, u što spadaju i farme i klaonice, mjere zaštite okoliša „propisuje” EU
- EU ne brine da li će u Capragu smrdjeti ili ne, ali zabranjuje da smrdi u Capragu, kako piletina iz Capraga ne bi u Münchenu bila jeftinija od one tamo proizvedene.
- Mjere su propisane u tzv. BREF dokumentima – „Bibliji” za pojedine industrije” kako bi se osigurala ravnopravnost u protoku roba i usluga (ne i da li će smrdjeti u Capragu ili ne)
- Za klaonice: [*Reference Document on Best Available Techniques in the Slaughterhouses and Animal By-products Industries*](#)
- Za uzgoj: [*Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs*](#).
- Za ekonomske učinke: <https://bureau-industrial-transformation.jrc.ec.europa.eu/index.php/reference/economics-and-cross-media-effects>

Kako je izrađena *Studiji utjecaja na okoliš klaonice pilića sa bioplinskim postrojenjem*

- Sam naslov je upitan, jer je bioplinsko postrojenje sastavni dio klaonice. To je kao da bi napisali električni auto s baterijom.
- Pogledao sam *Studiju utjecaja na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem*. U njoj ima svega što ne treba, a gotovo ničega što treba.
- Iako se radi o složenom industrijskom kompleksu, s cijelim nizom raznih tehnologija i tehnika, od kojih je skoro svaka povezana s zaštitom okoliša, **od 27 izrađivača SUO nema niti jedne, u klasičnom smislu, tehnički obrazovane osobe.**

Izrađivač SUO, Dvokut-Ecro je pokazao da ne razumijem o čemu se radi kod ove investicije.

- U Reference Document on Best Available Techniques in the Slaughterhouses and Animal By-products Industries navodi se, odn. postajalo je **250 različitih tehnika**, kada sam, za EBRD, vodio radionice za IPPC za poljoprivredni sektor (2011.?). Danas i koja tehnika više!
- **U mjerama u SUO se ne spominje niti jedna!**
- Pojašnjenje: tehnologija je „oprema“ (Formula 1), a tehnika je i upravljanje tehnologijom (Formula 1 + Schumacher).

Osebujan pristup

- U nedostatku „Biblije“, pogrešno formulirani zaključci u SUO se temelje na vrlo osebujujoj literaturi. Prosudite sami, kakva je relevantnost za klaonicu pilića, unutar barem 70 godina ograđenoj lokaciji u staroj industrijskoj zoni:
- **Znanje o genezi i počecima licenskokeramičke kulture u sjevernoj Hrvatskoj** (Marković, Zorko, *Opvscvla Archaeologica*. 27 (2003).
- Keramika je možda bitna, za gablece, ali što će nam *Tloznanstvo u zaštiti okoliša : priručnik za inženjere*. (Zagreb: Državna uprava za zaštitu prirode i okoliša. Martinović, J. (1997)).
- Lakše razumijem da se u šumi brinulo o rakovima: '**Crveni popis rakova (Crustacea) slatkih i bočatih voda Hrvatske**', Gottstein, S.; Hudina, S.; Lucić, A.; Maguire, I.; Ternjej, I. & Žganec, K. (2011), *Technical report, Hrvatsko biološko društvo, Zagreb, Rooseveltov trg 6, Zagreb*.

Mjere zaštite zraka

- 39. Primjenom najboljih raspoloživih tehnika tj. **korištenjem mokrog ispirača (skrubera) i biofiltera za otpadni zrak od prerade, topljenja masti, prerade krvi i/ili perja postići** propisane granične vrijednosti za emisiju organskih spojeva i spojeva neugodnog mirisa, uključujući H_2S i NH_3 .
- Ne radi se o kompleksu sa samo jednim izvorom emisija - s jednim „dimnjakom“. **Kako postići vrijednosti?**
- 40. **Ugasiti motore motornih vozila tijekom pretovara i istovara sirovina i proizvoda** s ciljem smanjenja emisija onečišćujućih tvari u zrak.
- Ovo spada u vjerovali ili ne, da se kod ovakvog kompleksa, koji ima visoki potencijal širenja neugodnih mirisa, preko fugativnih emisija na bezbroj mjesta, propiše gašenje motora?

MJERE ZAŠTITE VODA

- 41. *Spriječiti ispuštanje otpadnih tvari iz tehnološkog procesa odgovarajućim uređajima npr. rešetkama, uređajem za flotaciju ili uklanjanje suspendiranih tvari. **Koji su to uređaji, ili korektnije tehnike kojima će se to spriječiti?***
- 42. *Primijeniti biološko pročišćavanje otpadnih voda s uklanjanjem hranjivih tvari za slučaj ispuštanja u površinske vode. **Građani Siska bi bili ludi da prihvate postrojenje, kada je u SUO predviđena mogućnost (izravnog!) ispuštanja u površinske vode!***
- 44. *Zamijeniti dezinfekcijska sredstva koja sadrže klor sa sredstvima koja sadrže vodikov peroksid i peroctenu kiselinu. **Što se ima zamijeniti, kada se još ništa ne koristi. Valjda treba zabraniti što se ne smije i propisati što se smije.***
- 45. *Jednakomjerno ispuštati otpadne vode u sustav javne odvodnje s uređajem za pročišćavanje, kada nastaje udarno hidrauličko opterećenje kao rezultat pražnjenja kotlova i drugih posuda koje se koriste u tehnologiji prerade mesa **Udarna opterećenje u javnoj odvodnji ne mogu biti, jer se sve ispušta preko lokalnog UPOV - preko predtretmana, na kojega ne smije biti hidraulički udar, jer odoše mikroorganizmi na UPOV!***

Dostavio sam primjedbe na SUO

- **SUO se nije smjela uputiti na javnu raspravu**
- SUO se mora proglasiti ništavnom i predložiti Investitoru da izradi SUO sukladno potrebnom stručnom standardu.
- SUO se mora temeljito nadopuniti, sukladno obavezama koje proizlaze iz IPPC i primjene relevantnih BREF dokumenata („Biblija”).
- *SUO* je izrađena ispod minimuma stručnosti i ne daje odgovor na niti jedno relevantno pitanje zaštite okoliša, na koja se, kod ovako kompleksnog postrojenja, mora u postupku odobravanja investicije dati odgovore zainteresiranoj javnosti, da se mjere zaštite mogu provesti na potreban način a i pratiti provođenje.
- **Odgovornost je na ministrici Vučković, kojoj sam se obratio u dva navrata, čak i malo provokativno preko Viktorovog poučka, ali ona ne odgovara bilo kome. Izgleda samo ulici!**
- <https://sutrasnji.hr/2025/03/14/ministrice-vuckovic-pomognite-premijeru-plenkovic-ispuniti-obecanje-dano-ukrajincu-2-dio-viktorov-poucak-br-439/>
- <https://sutrasnji.hr/2025/03/04/ministrice-vuckovic-pomognite-premijeru-plenkovic-ispuniti-obecanje-dano-ukrajincu-viktorov-poucak-br-438/>

Klaonica se ne može promatrati odvojeno od farmi i tvornice hrane

- Prema pozitivnom zakonodavstvu RH, uključujući i izvorno tumačenje IPPC Directive, kompleks za preradu peradi se ne smije promatrati odvojeno kao samostalni objekt (instalacija), već u sklopu cjelokupnog projekta, koji uz kompleks za preradu mesa uključuje uzgoj pilića i proizvodnju hrane za piliće, pa praktički **sva ta tri objekta/djelatnosti, praktički čine instalaciju i predmet su obuhvata, barem u dijelu obrade otpada i transporta, iste SUO, a ne 13 SUO.**
- Naime, otpad nastao kod prerade peradi, kao i onaj koji nastaje kod uzgoja pilića mora se preraditi i iskoristiti u kružnom toku, unutar navedenih objekata.
- U bioplinskom postrojenju nastali digestat se može iskoristiti samo u poljoprivrednoj proizvodnji. Na hrvatskom tržištu, a niti šire, na postoji druga mogućnost za iskorištavanje digestata.
- Spominjanje kako će biti plasiran na tržištu je više nego nerealno, jer se na hrvatskom tržištu ne može iskoristiti čak niti vrhunski kompost.

Imaju li „pilići” smisla? Imaju ali....

- **Osobno smatram da bi ovakav kompleks trebao i Sisku i Hrvatskoj. Kako klaonica ne ide bez farmi pilića, mogla bi se obnoviti poljoprivredna proizvodnja na opustošenoj Baniji, ali i u Moslavini. Na žalost, na osnovi izrađene SUO, nema ni minimalnih garancija da se od planiranog „gladca“ ne bi mogao izroditi „jadic“.**
- **Uz ovaka SUO, smatram da nema mjesta investiciji, čak i uz najveći pritisak politike. Projekt bi bio zaustavljen, ako ne prije onda u EU.**
- Potreban je drugačiji pristup, s cijelim nizom odgovora i garancija Vlade, nama stanovnicima, među kojima su najmanje problematični oni vezani uz zaštitu okoliša.
- **Ključno pitanje je Vladi RH, da li imao potrebnu radnu snagu, volju da radi za minimalac? Graditi ovakav kompleks, na uvezenoj radnoj snazi, ako se ne bi mogle dobiti vrlo zahtjevne garancije, bojim se da bi Sisak lako izgubio status grada.**

O javnoj raspravi o *Studiji utjecaja na okoliš klaonice pilića sa bioplinskim postrojenjem*

- Javan rasprava se pretvorila u „opći prosvjed” jer:
- vlada opće nepovjerenje prema „vlasti”
- vlada neznanje o tome što znači SUO
- imamo nekompetentan „okolišni vrh” i upitnu vladavinu okolišnog prava
- nekompetentnu akademsku zajednicu
- medije koji žive od senzacionalizma
- opravdano nepovjerenje dijela građana u odluke političke elite, koja okoliš pretvara u kasicu prasicu
- **grupicu pojedinaca, koji moguće opravdane strahove građana i nesposobnost politike koristi za mogući opravdani bunt, ali i izazov za osobnom promocijom u medijima, kojoj je teško odoljeti**

Osim toga mi baš znamo biti protiv....

- „Javnost” je bila učinkovita kod „napada” na Rafineriju
- Sjećam se javne rasprave oko peći (nazvane spalionica otpada) u Rafineriji, kako logične tehnološke jedinice.
- Raspravi o SUO, naravno s glasnim protiv, bili su prisutni svi, od župana, svih vijećnika Radio Siska je prenosio raspravu.
- Protiv je bio i sindikat radnika Rafinerije
- Koji mjesec kasnije, kada je predstavljena SUO za četiri postrojenja nužna za modernizaciju i opstanak Rafinerije, došao je samo jedan vijećnik (gospodin Andučić)
- Riječka Rafinerija je zagađivala više od Sisačke, ali nije bilo bune... Bili su mudriji
- Na „pravdi Boga”, uspješan je bio i otpor protiv Rijekatanka.

Da podsjetim oko Rijekatanka..

- Javni prosvjedi su se pokazali uspješni
- **Rijekatank je mogao biti u centru Rijeke, ali nije kod**

Uzmite si vremena i provozajte se prostorom u južnoj industrijskoj zoni i kroz ŽS



Bioplinsko postrojenja = „bau bau”

- Ne podcjenjujem primjedbe i strahove građana. Građani imaju pravo na zabrinutost, ali to ne smiju koristiti oni koji bi trebali biti stručni, ako to uopće jesu
- Posebno ne smiju biti profesori s Fakulteta
- Bioplinsko postrojene u naslovu SUO, izazvalo je zabrinutost.
- **Postalo je „bau-bau” za podizanje tenzija. Protiv su se izjašnjavali i zvani i nepozvani. Žalosno, i sveučilišni profesori. Neće bioplinkso postrojenje „u našu butigu”.**
- Bioplinskog postrojenja se u RH ne boje na 71 mjestu (broj postrojenja 2022. godine).
- Ni Švicarci sa svojih 350 kompostana i bioplinskih postrojenja ne spadaju u plašljive....
- U Europi se ne boje 20 000 bioplinskih postrojenja i 1200 biometanski, kakvo nam je, uz podršku vrha htjela uvaliti INA (o tome kasnije)

„Bau-bau” rješava politika

- Kako u Sisku baš nitko nije znao što je to bioplinsko postrojenje, niti oni s Fakulteta, bivša gradonačelnica je promptno odlučila odagnati strahove i odlučila je da **mogu pilići, ali bez bioplinskog postrojenja.**
- Nešto u stilu - može električni automobil, ali bez baterije.
- **Koji mjesec ranije, kada „ulica” još nije objasnila da je bioplinsko postrojenje u stvari „bau-bau”, sisačka vlast je dozvolila da INA može izgraditi bioplinsko postrojenje, usred grada, na „majke mi”, bez SUO i bilo kakve rasprave.**
- Postignuto je romantično jedinstvo i sveopći međustranački konsensus, kao i konsensus zabrinutih laika i laika profesionalaca, kako sve može, ali bioplinsko postrojenje u Sisak ne može.

Problem je postao i promet

- Jedan od argumenata protiv je iz SUO izdvojen podataka, kako će se povećati promet s **21.790 teških teretnih vozila/godišnje** (dovoz peradi s farmi, odvoz gotovih proizvoda) i **788 manjih teretnih vozila godišnje** za dovoz sirovina za bioplin s farmi (čitaj: s otpadnom vodom sa farmi, pilećim izmetom, uginulom peradi s farmi).
- **Pokušao sam objasniti, kako 70-ak vozila na dan nije problem.**
- U 2024., na autocesti prema Zagrebu, koja je većinom poluprazna prolazilo je u prosjeku nekih 10 000 vozila dnevno.
- Na najopterećenijoj dionici u Hrvatskoj (mislim Jankomir - Jakuševac), to je stvarno ekstrem, u špici prođe i 80 000 vozila na dan (u prosjeku nekih 50 000 na dan).
- A ovih naših 70 su, čak i za profesore s fakulteta, postali ekološka bomba!

Ali i voda...

- Postavilo se pitanje osiguranja i kasnijeg pročišćavanja vode u količini od 4.000 m³ dnevno.
- Broj može izgledati zabrinjavajući, ali samo laicima. Ako se dobro sjećam ŽS je koristila nekih 6 000 m³ dnevno. Koliko INA koje više nema.....

Primjedbe svih su opravdane....

- Ali ne na način ultimativnog „protiv”...
- Ako struka ocijeni da su primjedbe opravdane, onda se obaveže investitor da predloži prihvatljivo rješenje
- Neka rješenja mogu biti toliko skupa, da se investicija ne isplati.
- Primjer 70 kamiona na dan je problem: Investitoru se obaveže da riješi problem, a on neka odluči da iskopa tunel, napravi most ili organizira transport zrakom i 70 kamiona prestaje biti problem ulice
- Primjer voda: Ako je nema dovoljno neka je nađe isplativo rješenje. Neke je dovede iz Dunava. Ako nema, rješenja nema ni investicije.

Biometansko postrojenje bez SUO na „majke mi”....

- Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja (danas zelene tranzicije!) je 2024. godine, u tišini, da se ne sazna u Sisku, izdalo je rješenje za *Projekt za bioplinsko/biometan postrojenje na lokaciji Rafinerije u Sisku*, **po kojem za namjeravani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš**. U prijevodu da građani za to ne saznaju!
- Ministarstvo je takvu odluku donijelo na temelju suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, Grada Siska i Sisačko-moslavačke županije – **koji su se navodno složili da je Studija utjecaja na okoliš bioplinskog postrojenja nepotrebna**, ako se INA pridržava svega navedenog u svom *Elaboratu zaštite okoliša za bioplinsko/biometan postrojenje na lokaciji Sisak*.
- **Ministarstvo je odobrilo projekt jer je INA obećala na „Majke mi“ kako će sve biti OK.**

Biometansko postrojenje u INI

- Sjećate li se, da nam je biorafineriju, kao nagradu, nudio tadašnji ministar Ćorić, kada je na pravdi Boga, bez protesta ulice, zatvorio Rafineriju
- Netko se kasnije dosjetio, da biorafinerije baš ne prolaze u svijetu (ja pisao o tome na vrijeme, jer sam nanjušio „prevaru”) i ponudio **Biometansko postrojenje što je isto kao i bioplinsko, samo što se plin dodatno pročisti, kako bi mogao izravno u mrežu**
- Za takvo postrojenje je obavezna izrada SUO, po našim i EU pravilima.

Lokacija usred grada

U sred grada bi dovozili biootpad (sa farmi, iz poljoprivrede, komunalni dio biotpada, otpadna ulja i masti). Onda vozili digestat natrag na selo, ako bi ga itko htio. Ako ne, dok ide, čuvali bi ga u otvorenim lagunama. Tako se radilo prije 100 godina.

Lokacija 100 X gora od one za „piliće“.

Svaka čast novoj upravi grada da je odbila izdati građevinsku dozvolu.

Ali pozivam na oprez. Utakmica još nije dobivena. INA nema srama prema nama u Sisku.



Slika 8 Izgled prekrivene lagune

Okvirne dimenzije lagune su 110x40 m, dubine 4 m.

1.2.9. Potrošnja električne energije, vode i pomoćnih tvari

Očekivana godišnja potrošnja električne energije iznosi oko 7.380 MWh/g.

Tablica 2 Potrošnja električne energije

Dio postrojenja	Godišnja potrošnja el. Energije (kWh/g)
Anaerobna digestija	2.163.263
Jedinica za proizvodnju bioplina	2.392.480
Komprimiranje bioplina	557.022
Biofilter	673.484
Dodatne crpke i utovarivači	364.240
Ostalo i rezerva	1.229.897
Ukupno	7.380.386

TROSKA

- O Crnom Brdu sam pisao prije točno dvije godine, u 391. Viktorovom poučku. Na to me podsjetio FB.
- Radi se o troski iz zatvorene proizvodnje ferolegura u Šibeniku.
- Grad Šibenik angažirao tvrtku od jednog čovjeka da makne trosku.
- 2008. godine u susjedstvu našao teren, kod onih koji baš nisu u prilici da se brane, i ispred kuća iskrcao 150 00 m³ troske.
- Krenule inicijative protiv. Država ih ignorirala. Stvar došla pred EU sud. Mi opet petljali. Te izrađuju se studije sanacije, te traži se najbolji kupac za nešto za što se obično plaća....
- Sudu prekipjelo. Vidjeli da petljamo i da od micanja brda nema ništa. Nisu vjerovali onom na „majke mi”.
- Jednokratna kazna 1 milion Eura i dnevna od 6 500 Eura. Nije puno kada se ima.
- Tko je kriv za izgubljene milijune?????

Odgovorni za trosku i puste potrošene milijune



Zašto u Sisak?

- Raspisna natječaj za sanaciju. Javili se svakakvi. Posao dobio Kemokop.
- Iz novina se saznalo da troska dolazi na obradu u Sisak.
- I logično, javila se inicijativa – ne damo u Sisak?
- Kada splitska ulica može vratiti brod iz Splita, zašto ne bi sisačka ulica podigla rampu za trosku u Sisku?
- Logično, ili baš i nije?

Da li je strah da Crno Brdo počne rasti u Sisku opravdan?

- U najmanju ruku oprez nije bez razloga.
- Kemokop je korektna firma i ima dozvole za obradu inertnog (neopasnog) otpada.
- Ne sumnjam da mogu bez zagađivanja preraditi trosku. Pitanje je samo da li je tehnologija koju su predložili dostatna.
- **Pitanje je i o kakvoj se troski radi, kada je EU reagirala tužbom, a sud presudom?** Samo o inertnoj odnosno bezopasnoj ili tu ima još nečega?
- Nakon obrade, troska se planira plasirati kao nus proizvod. Pitanje je, da li za prerađenom troskom postoji potreba?
- Strah da bi nakon 17 godina u Biljanama Donjim troska mogla ostati u Sisku do 2042. nije bez osnova.
- **Uz osiguranje tehničkih i logističkih mjera, lokalnu kontrolu, obrada troske je moguća bez štetnog utjecaja na okoliš, a uz malo znanja u državi i na puno jeftiniji i okolišno prihvatljiviji način. Razgovarao sam odgovornima, bez uspjeha.**

U pristupu je potrebna korektnost prema problemu i obavezama države. Ulica manipulira!

Siščani ne žele biti Smetlišćani

All-Star suradnik

2 d.

Oprez ukoliko stanujete u blizini!



Što to vidi „ulica”, a što sam vidio ja!



Siščani ne žele biti Smetlišćani

All-Star suradnik

2 d.

Oprez ukoliko stanujete u blizini!



Ulica nije prihvatila poziv na ovo predavanje?

Predsjednik DIT je zamolio grupu „Siščani ne žele biti Smetlišće” da na FB grupi objavi poziv za ovo predavanje. NIJE OBJAVLJENO!

Obavijest su objavile mnog FB grupe.

Ulica ne treba argumente koji im ne idu u prilog u plašenju građana.

Imaju oni svoje profesore s fakulteta koji tumače po želji.

Ocjenu korektnosti ulice prepuštam Vama.

**NE
TROSKA!**
IMAMO ZELENI BRIJEG, NEĆEMO CRNO BRDO!

PROSVJED
13. RUJNA 2025. u 10,30h
ispred porte Kemokopa
Ul. Nikole Tesle 17

ŽELE NAS UVJERITI DA 150 000t TROSKE,
KOJA JE BILA KANCEROGENI,
RADIOAKTIVNI OTPAD U BILJANIMA DONJIM,
POSTAJE NEOPASANI GRAĐEVINSKI MATERIJAL
DOVOZOM U SISAK NA OBRADU
USITNJAVANJEM.

150 000 t troske = 4000t kancerogene
prašine i 4000t otpadnog mulja nadomak centra grada!

DOĐITE NA PROSVJED ZA ZDRAVIJI SISAK!
G.i. Siščani ne žele biti Smetlišćani

Izgleda da argumenti ulice lakše prolaze kod ministrice od struke

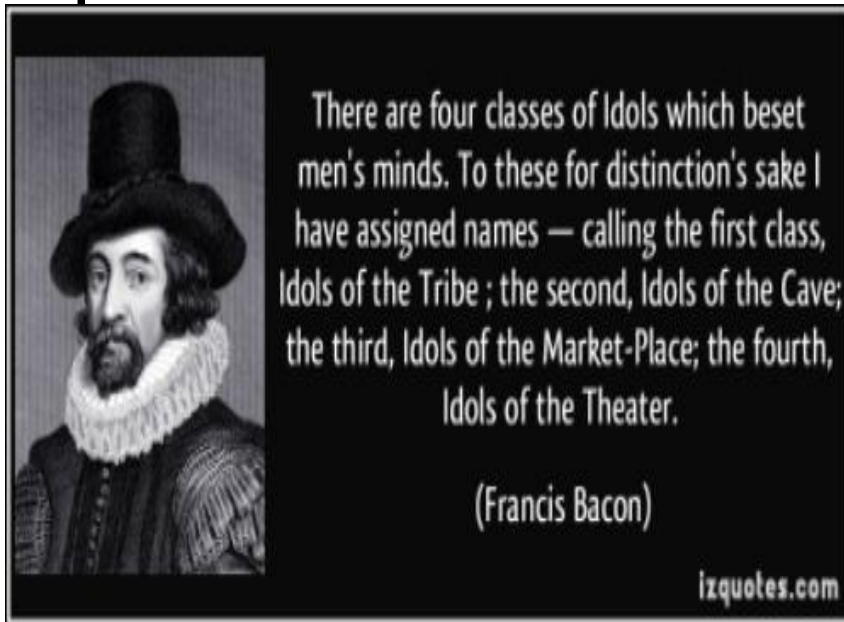
- **Vučković spremna razgovarati s prosvjednicima protiv obrade troske u Sisku**
- **Ministrica Vučković: "Prosvjednici će dobiti hitan poziv za sastanak u Zagrebu,,**
- **Ministrica ne odgovara na stručne dopise, mailove,....**

Znani sindromi

- NIMBY sindrom - *Not In My Backyard* - Ne u mom dvorištu,
- BANANA sindrom – *Build Absolutely Nothing Anywhere Near Anything* – Ne gradi apsolutno ništa, blizu bilo čega i uz ništa i
- NIMET sindrom - *Not In My Election Time* - Ne u moje izbornu vrijeme - ne za mog mandata.

DRUGO

Francis Bacon
navodi četiri izvora
predrasuda:



- *Idola tribus* - plemena
- *Idola specus* - špilje
- *Idola fori* - ulice
- *Idola theatri* - kazališta

***Idol tribus* - plemenske predrasude**

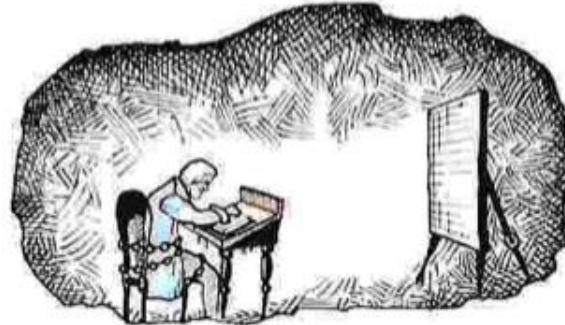
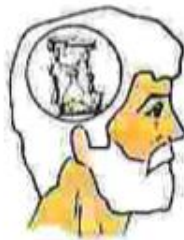
- Temelje se na samoj ljudskoj prirodi i na plemenu ili rasi ljudi. Pogrešna je tvrdnja da je osjećaj pojedinca mjera stvari.
- Percepcije i osjetila kao i um prilagođeni su pojedincu, a ne mjerilu svemira.
- A ljudsko razumijevanje je poput lažnog zrcala koje, iskrivljuje prirodu stvari miješajući svoju vlastitu prirodu sa onom drugom.
- Stručnjaci odn. dotična struka koja ima sposobnost objektiviziranja slika u zrcalu, nedostaje u području okoliša.

Idola Tribus: Idols of the Tribe

- Belief in myths
- Traditions
- Explanation of things on the basis of human nature



This is humans' tendency to perceive more order and regularity in systems than truly exists, and is due to people following their preconceived ideas about things.

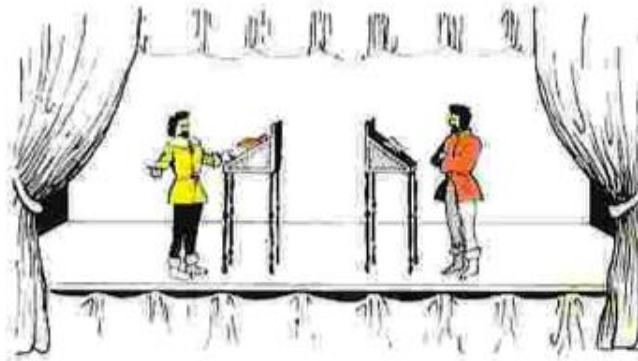


ÍDOLOS DE LA TRIBU:
Imágenes engañosas del género humano

ÍDOLOS DE LA CUEVA:
Prejuicios del individuo



ÍDOLOS DEL MERCADO:
Prejuicios del lenguaje



ÍDOLOS DEL TEATRO:
Prejuicios de las escuelas filosóficas

Idola specus - predrasude špilje

- Nastaju zato što čovjek sudi prema sebi, pa misli da kako on nešto doživljava, da tako to rade i drugi, jer on „vidi“ samo ono što se može vidjeti iz njegove „špilje“ i misli da i drugi vide samo to, a pogled iz neke druge špilje je drugačiji.
- Predrasuda špilje – predrasude struke. Analogija prema kojoj svaka struka gleda na problem sa svog stajališta i zaboravlja da druge struke imaju neke druga (svoja) stajališta.

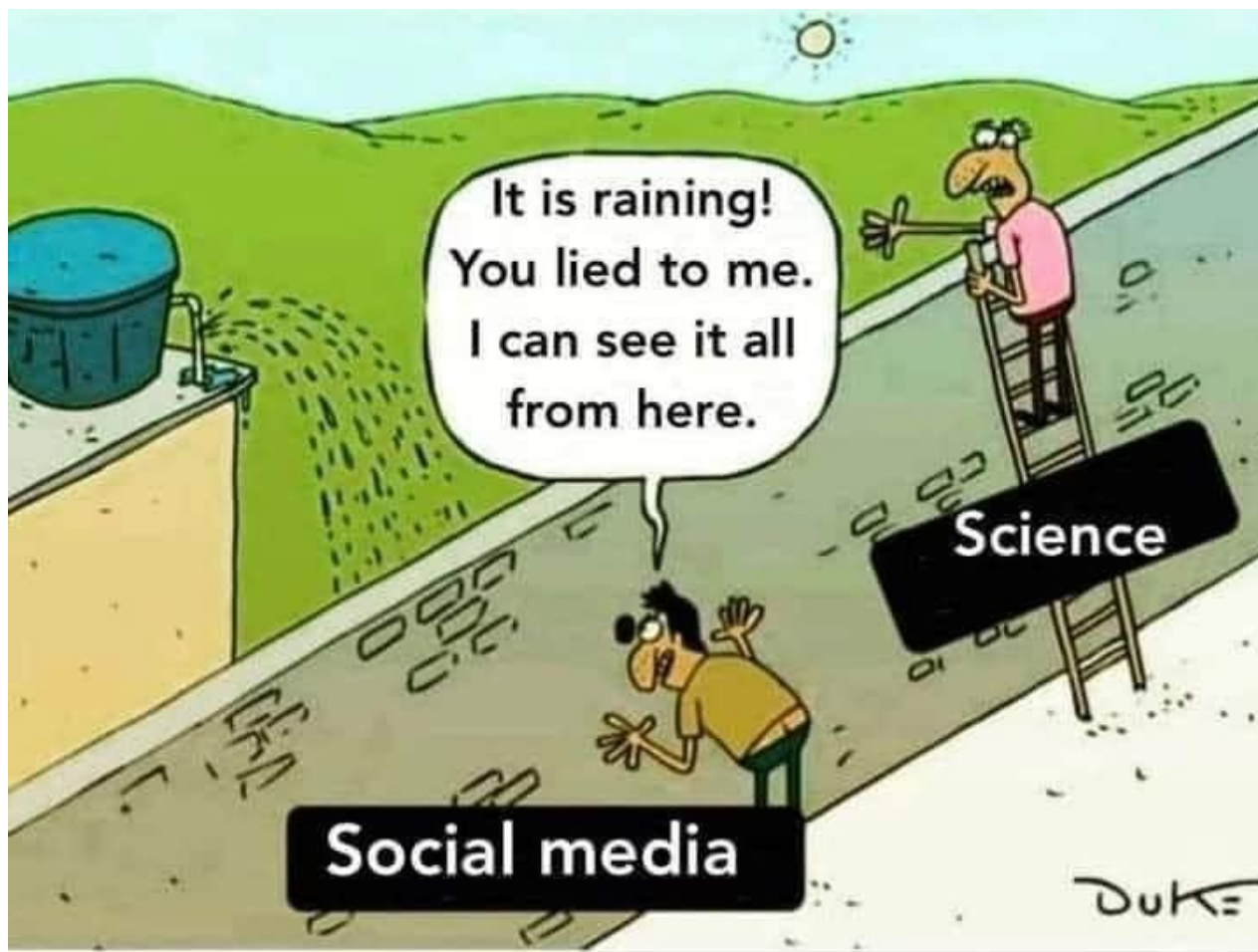


IDOLS *of the* CAVE

BEING A CABINET *of* WONDERS, WROUGHT WONDER *by* WONDER



- Među vrhunskim stručnjacima u pojedinim područjima ima **malo je onih koji šire razumijevaju stvari, koji imaju sposobnost pogledati iz druge špilje i mogu ispraviti pogled iz svoje (špilje).**
- **Takvi stručnjaci** odn. dotična struka koja vidi široko i u stanju je valorizirati/razumjeti različite poglede iz špilja, jednostavno **nedostaje u području okoliša**, jednog od najzahtjevnijih u smislu odlučivanja.



Idola fori – predrasude ulice

- Dolazi do nerazumijevanja izgovorenog (kao na ulici kada se teško razaznaju pojedine riječi zbog galame).
- To je poseban problem u komunikaciji o okolišu jer jednu izjavu ili jednu informaciju svatko može drugačije percipirati.
- Informacije (putem web), koje kao argumente koriste posebno laici bez razumijevanja šireg konteksta, ali i stručnjaci s pogledom iz „špilje”.

Idola theatri – predrasude kazališta

- Čovjek koji poštuje autoritet prihvaća sve što autoritet misli i čini, uključujući i njegove pogreške.
- To je kao u kazalištu, kada autoritet glumaca stvara atmosferu za koju publika misli da je stvarna, a zapravo je umjetna.
- „Zeleni“ imaju etablirane glumce – autoritete - primjer Grete Thunberg. Mi u Sisku izgleda dobili naš autoritet „ulice“ – skoro kao Ministarstvo lokalne istine (Podsjeća li Vas na godinu 1984)
- **Autoriteti, pojedinci ili struka, na drugoj strani medalje, kao da ne postoje.**

Danas je jučer od sutra

- Čudna igra riječi.
- Jednostavno rečeno, danas živimo na posljedicama dobrih i loših odluka od jučer, a sutra ćemo živjeti od posljedica današnjih odluka.
- Jesmo li dovoljno široko obrazovani?
- Znamo li odlučivati? Naučimo dok nije kasno....

HVALA!

Isprika... zaboravio sam odgovoriti....

- Jedu li pilići trosku? Jedu, ili će jesti ako zatreba..... Majke mi

